

T.C.
MALATYA
ADLI DESTEK VE MAĞDUR HİZMETLERİ MÜDÜRLÜĞÜ
(Hukuk Yargılaması Destek Bürosu)

SOSYAL İNCELEME RAPORU

ADM DOSYA NO : xxxx xxx

RAPORU HAZIRLAYAN : xxx xxxx 6447534165

RAPORUN HAZIRLANDIĞI TARİH : xxx

HAKKINDA RAPOR HAZIRLANAN KİŞİNİN/KİŞİLERİN KİMLİĞİ:

DAVACI : xxx xx

DAVALI : xxx xxx

DAVA TÜRÜ : Boşanma (Evlilik Birliğinin

Temelinden Sarsılması Nedeni ile Boşanma

(Çekişmeli))

GÖREVLENDİREN MAHKEME : xxx xx Aile Mahkemesi

GÖREVLENDİREN MAHKEME DOSYA NO : xxx xxxx Hukuk Dava Dosyası

RANDEVU BİLGİLERİ:

Tarafların müdürlüğümüzden kendi başvuruları ile randevu almadıkları görülmekle; dosyanın sürüncemede kalmaması adına UYAP sistemi üzerinden cep telefonu sorgulaması yapılarak tarafların sistemde bulunan iletişim numaraları müdürlüğümüz santrali aracılığıyla aranarak bireysel görüşme gün ve saatleri iletilmiştir.

Davacı içinxxx tarihi saat 11.00, Davalı için ise xxx tarihi 13.00 için bireysel görüşme randevuları oluşturulmuştur. Davacının belirtilen gün ve saatte müşterek çocuklarla birlikte hazır bulunduğu, Davalı'nın ise belirtilen gün ve saatte yalnız olarak müdürlüğümüzde hazır bulunduğu görülmüş ve gerekli görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

DAVACI xxx xxxile YAPILAN GÖRÜŞME:

Davacı, xxx doğumlu olduğunu, 2 yıllık muhasebe bölümü mezunu olduğunu, şu anda herhangi bir işte çalışmadığını, xxx yılından beri aktif bir çalışma hayatının olmadığını, daha öncesinde ise düzenli çalıştığını, şu anda geçimini kök ailesi (babası) ve zaman zaman komşularının yardımıyla sağladığını, xxx adresinde müşterek çocuklar ile birlikte yaşadığını, evin kira bedelinin xx bin tl olduğunu, 6 aydır kirayı ödeyemediğini, ev sahibinin kendisini idare ettiğini, davalının kendisine ve çocuklara maddi destekte bulunmadığını ifade etmiştir.

Davacı, annesinin vefat ettiğini, babasının sağ olduğunu, Mersin'de yaşadığını, emekli olduğunu, 3 kardeş olduklarını, kardeşlerinin de Mersin'de yaşadığını, davalı ile boşanmaları gerçekleştikten sonra ise Mersin'de yaşamayı planladığını, çocuklarının bu plandan haberlerinin olduğunu, çocuklarının Mersin'i sevdiğini ve orada yaşamak fikrine sıcak baktığını,

-4 ay sonra Mersine taşınacağı, orada kalacağı evin kirasının 8 bin tl olduğunu ifade etmiştir.

Davacı, sigara ve alkol kullanmadığını, herhangi bir kronik hastalığı, engeli olmadığını, adli sicil kaydının olmadığını belirtmiştir.

Görüşme İçeriği:

Davacı, davalı ile birbirlerini tanıyarak ve severek xxx yılında evlendiklerini, davacının 2. evliliği, kendisinin ise ilk evliliği olduğunu, davacıyla aralarında akrabalık olmadığını, davacıyla 3 ay görüştüktan sonra nişanlandıklarını, nişandan 1-2 ay sonra ise evlendiklerini,

kendisinin evlenmeden önce Mersin'de yaşadığını, evlendikten sonra İstanbul'a geldiğini, burada davacıyla ayrı bir evde yaşadıklarını, davacıyla evliliklerinden xxxx doğumlu yyy ve xxx doğumlu xxx isimli çocuklarının olduğunu, davalı ile xxx yılı Temmuz ayından beri fiilen ayrı olduklarını, davalıyla boşanmayı ve müşterek çocukların velayetlerini üstlenmeyi istediğini ifade etmiştir.

Davacı, davalı ile daha önce de aralarında fiili ayrılık olduğunu, Temmuz ayından önce hali hazırda 1.5 yıldır ayrı evlerde yaşadıklarını, davalının kardeşiyle birlikte ayrı bir evde yaşadığını, haftada 2-3 gün ise müşterek konuta geldiğini, eve geldiğinde ise salonda yattığını, kendisinin çocuklarla yatak odasında uyduğunu, 1.5 yıl önce de boşanmak istediğini, çocukların biraz büyümesini beklediğini ve iş bu davayı açtığını dile getirmiştir.

Davacı, davalının kendisine fiziksel şiddet uyguladığını, 1 yıl önce darp raporu aldığını, davalının kendisini sürekli küçümsediğini, fiziksel şiddet uyguladığını, davalının kendisinin kollarını sıktığını, kendisine tokat attığını, ifade etmiştir.

Davacı, davalının müşterek çocuklara karşı fiziksel şiddet uygulamadığını, ancak çocukları sürekli kısıtladığını, çocukların yanında kendisine fiziksel şiddet uyguladığını, çocuklarının da bu durumdan olumsuz etkilendiğini, davalının yine de çocuklar ile vakit geçirdiğini, onlarla zaman zaman oyun oynadığını, hafta sonu parka götürdüğünü, velayet kendisinde olması koşuluyla çocuklarının davalı yanında yatılı kalmasına sıcak baktığını, çocuklarının velayetlerini kendisinin üstlenmeyi istediğini, davalının çocuklardan yalnızca yyy.'in velayetini istediğini ifade etmiştir.

MÜŞTEREK ÇOCUK yyy ile YAPILAN GÖRÜŞME:

Müşterek çocuk yyy, yy yaşında olduğunu, anaokuluna gittiğini, okula annesiyle gittiğini, okulunu sevdiğini, ileride polis olmak istediğini, evde annesi ve kardeşi xxx ile yaşadığını, kardeşini sevdiğini, annesinin adının xxx olduğunu, babasının adının xxx olduğunu, babasının başka bir evde yaşadığını, babasının kendi evlerine gelmediğini, babasının annesine kötü davrandığını, annesinin bazen babasıyla görüşmesine izin verdiğini, bazen izin vermediğini, babasının hep kendilerine kötü davrandığını, babasının kendisiyle bazen oyun oynadığını, babasının annesine bir defa çatal fırlattığını, babasının kendisine çatal fırlatmadığını, çünkü kendisini sevdiğini, babasının dün kendisine kızdığını, babasına annesine kötü davrandığı için kızgın olduğunu, onunla görüşmeyi istemediğini, annesiyle ilişkisinin iyi olduğunu, annesinin kendisine iyi davrandığını, annesi ve kardeşiyle birlikte Mersin'de yaşayacağını, orada yaşamayı istediğini ifade etmiştir.

DAVALI xxxx xxxxx ile YAPILAN GÖRÜŞME:

Davalı, xxx doğumlu olduğunu, vvv bölümü mezunu olduğunu, şuanda xxx çalıştığını, aylık gelirin v bin tl olduğunu, çalışma saatlerinin 09.00-17.00 olduğunu, haftasonu çalışmadığını, xx yıldır burada çalıştığını, şu anda ağabeyi xxx ile birlikte xxx adresinde yaşadığını, evin 2 oda ve 1 salondan oluştuğunu, doğal gaz ile ısındığını, evin kirasını 22 bin tl olduğunu, davacı ile xxx xxx ayından beri ayrı olduğunu, kendisinin de o zamandan beri o evde yaşadığını ifade etmiştir.

Davalı, anne ve babasının sağ olduğunu, Mersin'de yaşadıklarını, 2 kardeş olduklarını,

kendisinin 1. çocuk olduğunu, ablasının Mersin'de yaşadığını, sigara ve alkol kullanmadığını, herhangi bir kronik hastalığı, engeli olmadığını, düzenli kullandığı bir ilaç olmadığını, davacıyla birlikte bir defa xxx yılında çift terapistine gittiklerini, ancak ilk seansta kavga ettiklerini ve bir daha gitmediklerini ifade etmiştir.

DEĞERLENDİRME

Davacı Anne ile yapılan görüşmede; davacının genel görünümü ve hareketleri ile yaşına uygun özellikler gösterdiği, zihinsel kapasitesinin normal sınırlar içinde olduğu, bilişsel işlevlerinde ve gerçeği değerlendirme yetisinde herhangi bir aksaklığın bulunmadığı, sorulan soruları anlayıp amaca uygun açık ve anlaşılır yanıtlar verebildiği, konuşma tonu, hızı ve miktarının normal olduğu, iletişime açık olduğu, uygun ölçüde göz teması kurabildiği gözlemlenmiştir.

Davalı Baba'nın genel görünümü ve hareketleri ile yaşına uygun özellikler gösterdiği, zihinsel kapasitesinin normal sınırlar içinde olduğu, bilişsel işlevlerinde ve gerçeği değerlendirme yetisinde herhangi bir aksaklığın bulunmadığı, sorulan soruları anlayıp amaca uygun, açık ve anlaşılır yanıtlar verebildiği, konuşma tonu, hızı ve miktarının normal olduğu, iletişime açık olduğu, uygun ölçüde göz teması kurabildiği, kıyafetlerinin temiz ve mevsim şartlarına uygun olduğu gözlemlenmiştir.

Müşterek çocukların fiziksel görünümünün yaşlarıyla uyumlu görüldüğü, kişisel öz bakımlarının yapıldığı, kıyafetlerinin temiz ve mevsim şartlarına uygun olduğu, küçüklerin görünen vücut kısımlarında darp, cebir, kötü muamele düşündüren bir iz olmadığı görülmüştür.

Müşterek çocukların her ikisinin de gelişim dönemleri itibariyle velayetin anlamını ve velayetin gerektirdiği ödev ve sorumlulukları kavrayabilecek bilişsel ve duygusal olgunlukta olmadıkları bilinmekteyse de küçüklerle kısa süreli gözlem ve görüşmeler gerçekleştirilerek aile hayatları ve ebeveyn ilişkileri hakkında bilgi sahibi edinilmek istenmiştir.

Müşterek çocuk yyy ile yapılan görüşme de küçüğün davalı baba aleyhindeki beyanlarının olduğu, küçüğün zaman algısının henüz gelişmediği, ancak babasıyla yakın zamanda görüşmüş gibi ifadeler kullandığı anlaşılmıştır. Ayrıca küçüğün babasının kendisine hep kötü davrandığını söylediğini, ardından ise babasının kendisine çatal fırlatmadığını, vurmadığını, çünkü babasının kendisini sevdiğini söylediği görülmüş, bu durum da küçüğün beyanlarında çelişki olduğunu göstermiştir. Bunun dışında sorulan sorularla alakasız olarak küçüğün sıklıkla babasının annesine kötü davrandığı bir anıyı (babasının çatal fırlatmasını anlatmaya çalıştığı) görülmüş, bu durum da davacı annenin küçüğü davalı babaya karşı olumsuz anlamda yönlendiriyor olabileceğini düşündürmüştür.

Davacı anne, küçüklere davalı hakkında olumsuz ifadelerde bulunmadığını, çocukları davalıya karşı yönlendirmediğini, çocukların şahit oldukları olaylar sebebiyle babalarına tepkili olmalarından dolayı bu şekilde ifadeler kullandıklarını düşündüğünü ifade etmiş, Davacı Anne küçüklerin davalı baba hakkındaki olumsuz beyanları gözetilerek küçüklerin yanında davalı baba hakkındaki ifadelerinde dikkatli olması gerektiği hususunda bilgilendirilmiştir.

Dosya içerisindeki bilgi ve belgeler ve yapılan görüşmeler değerlendirildiğinde; tarafların

fiili ayrılık süreleri hakkında birbirinden farklı beyanları olsa da, davacı ve davalı beyanlarına göre ortak bir şekilde davalı ve çocukların xxx yılı xxx ayından beri yüz yüze ve telefonda iletişim kurmadıkları, müşterek çocukların Davacı anne yanında ikamet ettikleri, bakım ve sorumluluklarını davacı annenin üstlendiği, davalının nafaka desteğinin olduğu, müşterek çocukların davalı babaya karşı kızgınlık duyguları beslediği, baba hakkında olumsuz ifadeler kullandıkları, küçüklerin yaklaşık xx aydır babayla kişisel ilişki kurmamalarının da küçüklerin babaya karşı olan duygu ve aktarımlarını etkileyebileceği, aynı zamanda küçüklerin zaman zaman davacı ve çevresindeki kişiler tarafından davalı hakkında yapılan konuşmalara maruz kalmış olabilecekleri, küçüklerin davalı baba ile iletişim kurmalarının küçüklerin psikososyal gelişimleri yararına olacağı, **küçüklerin bu aşamada anneye bağlılık duydukları, anne yanından ayrılmak istemedikleri, anne yanındaki hayat düzenlerine alıştıkları görülmekle; müşterek çocuklar yyy ve xxx'nin velayet haklarının Davacı Anne xxx xxxtarafından üstlenilmesinin, müşterek çocuklar ile DAVALI BABA xxx xxxx arasında ise düzenli yatılı kişisel ilişki kurulmasının** müşterek çocuklar menfaatine olacağı kanaatine varılmıştır. Takdir mahkemenize ait olmak üzere kanaat bildirir uzman raporudur.

Düzenlenen ve taraflara tebliğ edilecek olan bu raporun, ebeveyn ve çocuk arasındaki kişisel ilişkinin zarar görmemesi adına müşterek çocuk ile paylaşılmaması

rica olunur.
Xx/xx/xxxx

Xxx xxxxxxxx
Psikolog /
86732257