

YARGITAY 4. HUKUK DAİRESİ Esas Numarası: 2023/4102 Karar Numarası: 2023/7796

Karar Tarihi: 12.06.2023

B. Temyiz Sebepleri

Adalet Bakanlığı kanun yararına temyiz dilekçesinde; müteselsil sorumlu olan sigorta şirketine karşı açılan aynı istemli Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesinin 23.12.2020 tarih ve 2019/731 Esas. 2020/850 Karar sayılı dosyasının eldeki davaya etkisi değerlendirilmeden ve bu davada verilen karar uyarınca yapılan ödemenin yine müteselsil sorumlu olan araç maliki ve sürücüsünü bu oranda borçtan kurtaracağı dikkate alınmadan, mükerrer ödemeye sebebiyet verecek ve infazda tereddüt oluşturacak şekilde hüküm kurulmasının usul ve yasaya aykırı bulunduğunu belirterek mahkeme kararının kanun yararına bozulmasını istemiştir.

3. Değerlendirme

Somut olayda; davacı aracının meydana gelen trafik kazasında hasara uğraması nedeniyle değer kaybı oluştuğunu iddia ederek, davalılar karşı araç sürücüsü ve işleteninden zararının tazminini talep etmiştir.

Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesinin 23.12.2020 tarih ve 2019/731 Esas, 2019/731 Karar sayılı dosyasında; aynı kaza nedeniyle sigorta şirketi E... Sigorta A.Ş.'ye karşı açılan davada; değer kaybı 3.540,00 TL hesaplanmış, 10.10.2019 tarihinde sigorta şirketi tarafından yapılan 2.012,00 TL ödeme mahsup edilerek 1.988,00 TL değer kaybının davalıdan tahsili ile davacıya ödenmesine 23.12.2020 tarihinde kesin olarak karar verilmiş, icra takibi üzerine sigorta şirketince 19.02.2021 tarihinde 2.597,86 TL değer kaybı ödemesi ve 2.099,53 TL vekalet ücreti olmak üzere toplam 4.697,39 TL ödenmiştir. Eldeki davada ise; ticaret mahkemesinde kurulan hüküm ve hüküm sonrası sigorta şirketince yapılan ödeme dikkate alınmadan karar verilmiştir.

Kazaya karışan aracın trafik sigortacısı ile eldeki davanın davalıları olan araç maliki ve sürücüsü, davacının zararından müteselsilen sorumludur. Aynı zarar için müteselsilen sorumlu olanlardan herhangi birinin yapacağı ödemenin, diğer tüm müteselsil sorumluları da borçtan kurtaracağı; davacının iki ayrı mahkemede müteselsil sorumlular aleyhine dava açtığı ve aynı alacak için mükerrer ödemeye yol açacak tarzda iki ayrı hüküm elde ettiği dikkate alınarak (davacının sebepsiz zenginleşmesini de önleyecek biçimde), Ankara 1. Asliye Ticaret Mahkemesi tarafından verilen karar da gözetilmek suretiyle davalıların hukuki durumunun takdir ve tayini gerekirken, eksik incelemeyle, yazılı biçimde hüküm tesisi kararın kanun yararına bozulmasını gerektirmiştir.